

INDICE

<i>Prefazione</i> di NICOLA PICARDI	XI
---	----

Parte Prima

LIMITI DELLA GIURISDIZIONE NELLE CONTROVERSIE TRANSNAZIONALI

INTRODUZIONE

di ROBERTO MARTINO

1. Premessa: alla ricerca del fondamento della giurisdizione nelle controversie civili transnazionali	3
2. (<i>Segue</i>): la duplice concezione della sovranità come supremazia interna e indipendenza esterna	5
3. (<i>Segue</i>): le esigenze di tutela dei diritti dei singoli e la garanzia della difesa	7
4. L'esperienza italiana: il sistema ottocentesco di stampo universalistico	12
5. Il sistema statualistico recepito nel codice del 1940	18
6. Il sistema « comunitario » di coordinazione-integrazione delle giurisdizioni: rinvio	22
7. Il nuovo sistema italiano tra integrazione comunitaria ed internazionalismo ottocentesco	25
8. Verso una ridefinizione della giurisdizione nelle controversie transnazionali	31

QUESTIONE PRIMA

RINVIO ALLA COMPETENZA TERRITORIALE E FORI ESORBITANTI

di ROBERTO MARTINO

SEZIONE I. PRESUPPOSTI

1. La determinazione della giurisdizione italiana mediante rinvio ai criteri di competenza territoriale: problemi e prospettive	43
---	----

2. Il problema dell'applicabilità dei criteri residuali della dimora del convenuto (art. 18, comma 1, c.p.c.) e della residenza dell'attore (art. 18, comma 2, c.p.c.) e della residenza dell'attore (art. 18, comma 2, c.p.c.)	45
SEZIONE II. DOCUMENTI	
A) Cassazione civile, Sez. Un., 27 novembre 1998, n. 12056	48
B) Cassazione civile, Sez. Un., 3 febbraio 2004, n. 1994	50
SEZIONE III. ARGOMENTI	
1. Rinvio ai criteri di competenza territoriale e <i>forum actoris</i>	52
2. Sistema internazionalistico e fori esorbitanti	56
3. Garanzia del giusto processo e fori esorbitanti	59
4. Il pericolo del diniego di giustizia: <i>forum necessitatis</i> e chiusura del sistema	63

QUESTIONE SECONDA

COMPATIBILITÀ DEL SISTEMA EUROPEO DI GIURISDIZIONE CON LA DOTTRINA DEL *FORUM NON CONVENIENS*

di ROBERTO MARTINO

SEZIONE I. PRESUPPOSTI	
1. Spazio giudiziario europeo, <i>forum non conveniens</i> ed esercizio discrezionale della giurisdizione da parte dei giudici inglesi	75
SEZIONE II. DOCUMENTI	
A) <i>Caso Owusu</i> : Corte di giustizia della comunità europea (Grande Sezione), 1° marzo 2005	82
SEZIONE III. ARGOMENTI	
1. Controversie transnazionali e giudice naturale: due valori a confronto .	90
2. (<i>Segue</i>): naturalità del giudice ed esercizio discrezionale della giurisdizione	93
3. (<i>Segue</i>): naturalità del giudice e precostituzione	95
4. Il sistema europeo di giurisdizione nella prospettiva dell'unitario ordinamento giurisdizionale « infracomunitario »	98
5. Internazionalità della controversia e sistema di Bruxelles I	102

Parte Seconda

LIMITI INTERNI DELLA GIURISDIZIONE

INTRODUZIONE

di ANDREA PANZAROLA

1. Il riparto di giurisdizione, il legislatore e la Corte costituzionale	109
2. La giurisdizione sul risarcimento danni per lesione di interessi legittimi	111

3. Il problema della « <i>translatio iudicii</i> » in tema di giurisdizione	113
4. Il confronto fra le Corti di vertice	116

QUESTIONE TERZA

RIPARTO DI GIURISDIZIONE TRA GIUDICE ORDINARIO
E GIUDICE AMMINISTRATIVO NELLA GIURISPRUDENZA

di ANDREA PANZAROLA

SEZIONE I. PRESUPPOSTI	
Introduzione alla lettura	119
SEZIONE II. DOCUMENTI	
A) Corte costituzionale, 6 luglio 2004, n. 204 (sentenza)	120
B) Corte costituzionale, 11 maggio 2006, n. 191 (sentenza)	127
C) Cassazione civile, Sez. Un., 15 giugno 2006, n. 13911 (ordinanza)	132
D) Consiglio di Stato, Adunanza Plenaria, 22 ottobre 2007, n. 12 (decisione)	142
SEZIONE III. ARGOMENTI	
1. La sentenza n. 204/2004	143
2. Il riparto di giurisdizione e la tutela risarcitoria	150
3. I successivi sviluppi: la sentenza n. 191/2006	153
4. Le tre ordinanze delle Sezioni Unite del giugno 2006. Premessa	161
5. La concentrazione delle tutele dinanzi al giudice amministrativo	169
6. Il rifiuto della c.d. « pregiudizialità amministrativa »	172
7. Consiglio di Stato, Adunanza Plenaria, 22 ottobre 2007, n. 12	176
8. Il ricorso per cassazione avverso le decisioni del Consiglio di Stato che reputino ancora esistente la c.d. « pregiudizialità amministrativa »	179

QUESTIONE QUARTA

« *TRANSLATIO IUDICII* » E DICHIARAZIONE DI DIFETTO DI GIURISDIZIONE

di ANDREA PANZAROLA

SEZIONE I. PRESUPPOSTI	
Introduzione alla lettura	183
SEZIONE II. DOCUMENTI	
A) Cassazione civile, Sez. Un., 22 febbraio 2007, n. 4109 (sentenza)	184
B) Corte costituzionale, 12 marzo 2007, n. 77 (sentenza)	189
SEZIONE III. ARGOMENTI	
1. Il codice del 1940	193
2. La <i>translatio</i> in tema di giurisdizione secondo la Cassazione	196
3. Sulla ammissibilità della <i>translatio iudicii</i> . Gli argomenti della Cassazione	201
4. Cassazione e Corte costituzionale a confronto	218

Parte Terza
POTERI, DOVERI E RESPONSABILITÀ DEL GIUDICE

INTRODUZIONE

di NICOLA PICARDI

1.	Premesse	231
2.	La questione pregiudiziale: il giudice e la legge	232
3.	La funzione del giudice, oggi: scoperta o creazione del diritto	234
4.	Potere vincolato e potere discrezionale del giudice	237

QUESTIONE QUINTA

**POTERI EQUITATIVI DEL GIUDICE
E GIUDIZIO DI IMPUGNAZIONE**

di ROBERTO MARTINO

SEZIONE I. PRESUPPOSTI

1.	La distinzione tra equità formativa ed equità integrativa	245
2.	Equità necessaria e concordata: giudizio equitativo e principio di legalità	247
3.	Il giudizio di equità necessario: il controverso rapporto tra equità e diritto scritto	249

SEZIONE II. DOCUMENTI

A)	Corte costituzionale, 6 luglio 2004, n. 206	252
B)	Cassazione civile, 11 gennaio 2005, n. 382	256
C)	Cassazione civile, 29 marzo 2005, n. 6626	265

SEZIONE III. ARGOMENTI

1.	Il nuovo quadro di riferimento: gli elementi di analisi ricavabili dalla giurisprudenza in esame e la recente previsione di un regime di appellabilità « limitata » delle pronunce equitative del giudice di pace (art. 339, comma 3 c.p.c.)	270
2.	Equità e diritto scritto: il vincolo del giudice ai principi « informati »	271
3.	Il nuovo regime di appellabilità « limitata » delle sentenze d'equità del giudice di pace: ragioni della riforma e limiti della delega legislativa .	281
4.	(Segue): violazione di norme del diritto sostanziale	283
5.	(Segue): violazione di norme del diritto processuale	286
6.	Il controllo sul giudizio di fatto: oggetto del nuovo appello « limitato »	290
7.	La decisione del giudice di appello come pronuncia equitativa; sua ricorribilità in cassazione	295
8.	Ambito di applicazione del nuovo regime di appellabilità « limitata » .	298

QUESTIONE SESTA
SULLA IMPUGNABILITÀ DELLA ORDINANZA DI RIGETTO
DELLA ISTANZA DI RICUSAZIONE

di ANDREA PANZAROLA

SEZIONE I. PRESUPPOSTI	
Guida alla lettura delle norme del codice di rito	305
SEZIONE II. DOCUMENTI	
Cassazione civile, Sez. Un., sentenza 20 novembre 2003, n. 17636	306
SEZIONE III. ARGOMENTI	
1. L'art. 111, comma 7, Cost. e la ricusazione	313
2. La pronuncia delle Sezioni Unite n. 17636/2003	318
3. La denuncia con l'appello della nullità della sentenza per « parzialità » del giudice	323
4. L'appellante soccombente nel merito, la denuncia di nullità e la critica della ingiustizia della sentenza impugnata	325
5. Sulla insussistenza dei presupposti per sollevare incidente di costituzionalità	334

QUESTIONE SETTIMA

RESPONSABILITÀ CIVILE DEL GIUDICE E DELLO STATO GIUDICE

di NICOLA PICARDI

SEZIONE I. PRESUPPOSTI	
Dal codice di procedura civile alla legge n. 117/1988	341
SEZIONE II. DOCUMENTI	
A) legge 13 aprile 1988 n. 117	343
B) <i>Caso Köbler</i> : Corte di giustizia delle Comunità Europee 30 settembre 2003	345
C) <i>Caso Traghetti del Mediterraneo</i> : Corte di giustizia delle Comunità Europee (Grande Sezione), 13 giugno 2006	351
D) <i>Caso Lucchini</i> : Corte di giustizia delle Comunità Europee (Grande Sezione), 18 luglio 2007	355
SEZIONE III. ARGOMENTI	
1. Premessa	362
2. Conflitti di potere e responsabilità del giudice nell' <i>Ancien Régime</i>	362
3. L'esordio del giudice funzionario e la responsabilità disciplinare del giudice	366
4. Dal potere giudiziario al servizio pubblico della giustizia	369
5. Il problema della responsabilità civile dello Stato giudice	371
6. La responsabilità oggettiva dello Stato giudice	373
7. La responsabilità personale del giudice e la responsabilità indiretta dello Stato giudice: prima del <i>referendum</i> del 1987	376
8. (<i>Segue</i>): la legge n. 117/1988	379

9. I recenti orientamenti della giurisprudenza europea e le conseguenze sulla normativa italiana: la barriera protettrice del giudicato e suoi limiti	385
10. (<i>Segue</i>): rapporti fra responsabilità del giudice e responsabilità dello Stato-giudice	391